



## **MINISTERO DELLA DIFESA**

### **-PROCESSO VERBALE nr. 10 della COMMISSIONE GIUDICATRICE relativa alla gara nr. 5337262 del 26/05/2025**

**OGGETTO:** C.E. 032311 – 015822 – Cap. 7120/20 SMM – CUP: D46J25000010001 – CIG B6F796A355 – Gara telematica europea con procedura aperta per l’affidamento del servizio d’ingegneria per l’aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnico economica e la redazione della progettazione esecutiva (inclusa la redazione del piano di sicurezza e coordinamento) relativi ai lavori di “Adeguamento sismico e di riqualificazione del secondo piano della Caserma Giovannini”

Il giorno 25 Febbraio 2026 alle ore 09:30 la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata dal Capo Ufficio Generale Infrastrutture (MARIUGINFRA) con Ordine di Servizio nr. 108 in data 29/07/2025, si riuniva al fine di riscontrare i contenuti della comunicazione dell’ o.e. HUB ENGINEERING CONSORZIO numero di partecipazione 1136638 (allegato n.1 al presente verbale), pervenuta in data 24/02/2026 alle ore 17:58 tramite il portale ASP.

Nel merito l’ o.e. ha formulato formale contestazione sull’attribuzione dei punteggi economici rilevando una incongruenza matematica. Richiede pertanto la disponibilità dei ribassi offerti dai singoli concorrenti al fine di consentire la verifica puntuale della correttezza del calcolo e qualora la Stazione Appaltante dovesse riscontrare incongruenze il ricalcolo, dei punteggi economici con aggiornamento della graduatoria.

La Commissione Giudicatrice, ove nulla osti, procederà alla verifica dei calcoli per la determinazione dei punteggi economici ed alle conseguenti azioni del caso.

***LA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
IL PRESIDENTE  
C.F. (INFR.) Alessio COMPAGNONI***

***IL MEMBRO  
C.F. (INFR.) Salvatore SCIBELLI***

***IL MEMBRO SEGRETARIO  
T.V. (INFR.) Angelo MILONE***

Spett.le Stazione Appaltante  
l'Ufficio Generale Infrastrutture della Marina Militare, in breve MARIUGINFRA

PEC: mariuginfra@postacert.marina.difesa.it.

c.a. RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PER LA FASE DI AFFIDAMENTO  
C.V. Pasquale BASTANZA  
pasquale.bastanza@marina.difesa.it

**Oggetto: GARA TELEMATICA EUROPEA CON PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO D’INGEGNERIA PER L’AGGIORNAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA E LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA (INCLUSA LA REDAZIONE DEL PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO) RELATIVI AI LAVORI DI “ADEGUAMENTO SISMICO E DI RIQUALIFICAZIONE DEL SECONDO PIANO DELLA CASERMA GIOVANNINI”.**

**OGGETTO: FORMALE CONTESTAZIONE ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI – RICHIESTA IMMEDIATA VERIFICA E RICALCOLO**

Con la presente lo scrivente Operatore Economico formula formale contestazione in merito all’attribuzione dei punteggi economici nell’ambito della procedura in oggetto, rilevando una evidente incongruenza matematica tra:

- la formula indicata nella documentazione di gara;
- i parametri dichiarati ( $\alpha = 0,2$ ;  $X = 30$ );
- i ribassi effettivamente presentati;
- i punteggi economici attribuiti.

Come previsto dagli atti di gara, il punteggio economico dovrebbe essere calcolato secondo il metodo non lineare:

per  $R_i < R_{med}$ :  
 $PE_i = (R_i / R_{med})^{\alpha} \cdot X$

per  $R_i \geq R_{med}$ :  
 $PE_i = X$

Assumendo quale dato oggettivo il ribasso reale offerto da codesto operatore economico pari all'82,5% cui è stato attribuito un punteggio economico pari a 27,61, l'applicazione inversa della formula sopra richiamata conduce necessariamente ad un valore di Rmed pari a circa 125%

Tale valore risulta matematicamente e giuridicamente incompatibile con la natura del ribasso percentuale, che non può in alcun caso superare il 100%.

**La circostanza sopra evidenziata dimostra che vi è stato un errore materiale nel calcolo dei punteggi.**

In ogni caso si configura una difformità sostanziale tra lex specialis e modalità di attribuzione dei punteggi, con potenziale incidenza sulla graduatoria finale.

Alla luce di quanto sopra, si chiede formalmente di voler rendere disponibili i ribassi offerti dai singoli concorrenti, attualmente non noti, al fine di consentire la verifica puntuale della correttezza del calcolo dei punteggi economici già parzialmente ricostruito dallo scrivente.

Qualora anche codesta Stazione Appaltante dovesse riscontrare le medesime incongruenze sopra evidenziate, si chiede di procedere al ricalcolo dei punteggi economici, con conseguente eventuale aggiornamento della graduatoria.

La presente viene formulata al fine di consentire una tempestiva verifica tecnica e prevenire inutili contenziosi innanzi al TAR, restando sin d'ora riservata ogni ulteriore tutela nelle sedi competenti in caso di mancato riscontro o persistente difformità.

In attesa di cortese e sollecito riscontro, si porgono distinti saluti.

FIRMATO

Ing. Massimo Facchini

R.L. HUB Engineering (n.q. mandatario costituendo RTP)

Cognome **FACCHINI**  
 Nome **MASSIMO**  
 nato il **1.01.1963**  
 (atto n. **18** P. **1** S. **A**.....)  
 a **CASERTA** ( **CE** )  
 Cittadinanza **ITALIANA**  
 Residenza **CASERTA PUCCIANIELLO**  
 Via **VIA DEI GIARDINI N. 45**  
 Stato civile **CONIUGATO**  
 Professione **INGEGNERE**  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura **1,80**  
 Capelli **CASTANI**  
 Occhi **CASTANI**  
 Segni particolari **///**



Firma del titolare.....  
**CASERTA** **14/07/2016**

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO

**IL FUNZIONARIO INCARICATO**  
**(GIOVANNI AMATO)**

SCADE IL **01.01.2027**



**AX 8554617**

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
**CASERTA**

**CARTA D'IDENTITA'**  
**N° AX 8554617**

DI

**FACCHINI**  
**MASSIMO**

## Comunicazione




MASSIMO FACCHINI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.

24/02/2026 17:58:06 ✓

A: Alessio Compagnoni;

Cc:

### Comunicazione apertura busta economica

 Allegati

contestazione\_punteggi\_economici.pdf.p7m

Spett. ente

Si prega di visionare il documento allegato alla presente.

Cordiali Saluti

RISPONDI